

## ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе обучающегося 4 курса основной образовательной программы БАКАЛАВРИАТА СПбГУ по направлению «Международные отношения» Арсиековой Анастасии Юрьевны на тему: «Особенности политики в области охраны окружающей среды Норвегии и Дании в Арктическом регионе».

### 1. Оценка качества работы:

| № п. п.                | Критерии оценки<br>(проверяемые компетенции)   | Баллы оценки:<br>• отлично (5)<br>• хорошо (4)<br>• удовлетворительно (3)<br>• неудовлетворительно (2) <sup>1</sup> | Комментарии к оценке<br>(обязательны для тех критериев, по которым есть замечания) |
|------------------------|--|---|--|
| 1.                     | <b>Актуальность проблематики</b> (ОКБ-3, ПК-19, ПК-24)   | отлично (5)   | Высокая актуальность темы, выбранная автором, не вызывает сомнений                 |
| 2.                     | <b>Корректность постановки цели, взаимосвязанность цели и задач</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-24)                        | отлично (5)   |  |
| 3.                     | <b>Степень разработанности источниковой базы и качество критики источников</b> (ПК-3, ПК-18, ПК-21)              | отлично (5)   | Прекрасная аналитика при работе с документами                                      |
| 4.                     | <b>Полнота и разнообразие списка использованной литературы</b> (ОКБ - 10; ОКБ-11, ПК-18 ПК-21)                   | отлично (5)   | Список использованной литературы широк и разнообразен                              |
| 5.                     | <b>Соответствие методов исследования поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-6, ПК-27) (факультативно) <sup>2</sup> | отлично (5)   |  |
| 6.                     | <b>Соответствие результатов ВКР поставленной цели и задачам</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)                     | отлично (5)   | Выводы соответствуют поставленной цели и задачам                                   |
| 7.                     | <b>Качество оформления текста</b> (ОКБ-1, ПК-19, ПК-22)  | отлично (5)   |  |
| 8.                     | <b>Ответственность и основательность студента в период работы над ВКР</b> (ОКБ-5, ПК-19, ПК-21, ПК-24)           | отлично (5)   | Очень требовательная к себе студентка, высокая работоспособность                   |
| <b>Средняя оценка:</b> |  | 5.0   |  |

### 2. Заключение/рекомендации членам ГЭК

<sup>1</sup> Выставление оценки «неудовлетворительно» по одному из критериев автоматически означает рекомендацию оценки «неудовлетворительно» за работу в целом. В этом случае рецензент подробно обосновывает собственное мнение в *Комментариях к оценке* и п.2. *Заключение/рекомендации членам ГЭК*.

<sup>2</sup> Критерий рекомендуется использовать в отношении выпускных квалификационных работ, имеющих очевидный междисциплинарный и/или прикладной характер и предполагающих применение соответствующих специальных методов.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Как отмечает автор исследования, «ввиду климатических изменений государства, являющиеся активными участниками в Арктическом регионе, разрабатывают проводимую ими политику в области охраны окружающей среды в Арктике, подчеркивая в своих нормативно-правовых актах необходимость учета хрупкости экосистем в регионе и свое стремление к обеспечению устойчивого развития Арктике, в том числе и в области окружающей среды» (С. 5).

Научная новизна заключается в том, что в «впервые комплексно изучены и выявлены характерные особенности институциональной среды и нормативно-правовой базы политики в области охраны окружающей среды Норвегии и Дании в Арктическом регионе, введены в научный оборот источники на норвежском и датском языках, ранее не использовавшиеся в исследования отечественных ученых; автором данной работы были выделены особенности проводимой Норвегией и Данией в Арктике политики в области охраны окружающей среды, не рассматривавшиеся до этого в трудах российских исследователей» (С. 6).

Цель исследования сформулирована корректно и четко. Поставленные исследовательские задачи напрямую вытекают из заявленной цели. Структура работы представляется логичной и полностью соответствует цели и задачам исследования. Высокий исследовательский уровень работы. В ходе исследования автор использовала теории и методы, отвечающие общему замыслу, цели и задачам работы.

Источниковая база обширная и включает в себя документы на датском и английском языках. Список использованной литературы широкий и включает в себя работы как иностранных, так и отечественных исследователей.

Выводы самостоятельны и верифицируемы. Результаты исследования полностью соответствуют поставленным задачам. Поставленную исследовательскую проблему можно считать раскрытой.

Текст оформлен согласно всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Хотелось бы отметить хороший профессиональный язык исследования. Несмотря на то, что речь в исследовании идет о сложных сюжетах, тем не менее, они изложены ясно, авторские идеи понятны читателю.

В период работы над ВКР обучающаяся Арсибекова А.Ю. основательно и ответственно относилась к проработке материала, источников и литературы, регулярно приходила на консультации. В своей работе автор учла все рекомендации по написанию ВКР.

Работа Арсибековой Анастасии Юрьевны выполнена на актуальную тему, носит самостоятельный, оригинальный и законченный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам данного типа, и заслуживает высокой положительной оценки, а ее автор – присвоения степени бакалавра по направлению 41.03.05 - «Международные отношения».

### **3. Рекомендованная оценка: «отлично»**

**«08» июня 2020 г.**

Доцент кафедры европейских исследований,  
к. полит. н.

Григорьева  
Оксана Владимировна